

Психолингвистическое исследование лексемы педагогика

DOI: 10.24833/2949-6357.2024.GEO.1

УДК: 81` 23

И. А. Морозова, К. О. Селезнева

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению в психолингвистическом аспекте одной из лексем, относящихся к педагогической лексике. Цель исследования — определить и описать психолингвистическое значение (далее — ПЛЗ) лексемы *педагогика* в русском языковом сознании. В качестве материала исследования были использованы словарные дефиниции и результаты психолингвистического эксперимента, участниками которого в 2022 году стали 120 человек (женщины и мужчины разного социального статуса в возрасте от 20 до 75 лет). В ходе изучения лексемы *педагогика* применялись разнообразные методы: анализ словарных дефиниций, метод субъективных дефиниций, описательный, сравнительный и количественный методы. Результатом проведенного исследования стало определение и характеристика 4 психолингвистических значений лексемы *педагогика* в сознании носителей современного русского языка. Полученная экспериментальным путем семантема шире и объёмнее своего лексикографического варианта, внутри семантемы ПЛЗ были ранжированы по уровню яркости, среди них были установлены ядерные и периферийные значения.

Ключевые слова: языковое сознание, психолингвистическое значение, лексема, семема, семантема, ядерные и периферийные значения.

Текущий Год педагога и наставника привлёк внимание не только к самим работникам сферы образования, но и к

педагогике в целом. В настоящее время это слово стало активно использоваться в повседневной жизни. Обращение к “Большому толковому словарю русского языка” С. А. Кузнецова (далее — БТС) показывает, что лексема *педагогика* является моносемантической: (греч. *paidagogike*). Наука о воспитании, образовании и обучении [БТС, 2006].

Возникает ряд вопросов: что подразумевают современные носители русского языка под этим словом? совпадает ли то, что они вкладывают в это значение, с лексикографическим толкованием? Для получения ответов на данные вопросы нами было проведено психолингвистическое исследование. Цель нашей работы — определить и описать психолингвистическое значение лексемы *педагогика* в русском языковом сознании. Вслед за И. А. Стерниным и А. В. Рудаковой под психолингвистическим значением мы понимаем “упорядоченное единство всех семантических компонентов, которые реально связаны с данной звуковой оболочкой в сознании носителей языка. Это тот объём семантических компонентов, который актуализирует изолированно взятое слово в сознании носителей языка, в единстве всех образующих его семантических компонентов — более и менее ярких, ядерных и периферийных. Психолингвистическое значение — это психологически реальное значение слова” [Стернин, Рудакова 2011: 99].

Данная работа выполнена в русле современных психолингвистических исследований [Морозова, Селезнева 2022; Рудакова 2022; Селезнева 2021; Тарасов 2004; Уфимцева 2016; Шаманова 2008 и др.].

Для достижения поставленной цели нами был проведён направленный ассоциативный эксперимент, в рамках которого испытуемым предлагалось закончить фразу “Педагогика — это...”. Участниками являлись 120 носителей (мужчины и женщины) русского языка разных профессий (возраст — 20–75 лет).

Полученные экспериментальные данные были нами систематизированы и представлены в виде ассоциативного поля.

Всего было зафиксировано: 281 реакция; из них различных — 136. Методом семантической интерпретации результатов экспериментальных исследований [см. Стернин, Рудакова 2011: 102]. были сформулированы психолингвистические значения слова *педагогика* в современном русском языковом сознании.

1. **Наука о воспитании, обучении, образовании человека 99** (*наука о воспитании и обучении человека 20; наука 18; наука об обучении 9; наука о воспитании 5; знания 4; наука о сущности, методах и формах обучения 3; знания; наука об образовании; наука, которая изучает, как обучать людей; наука, направленная на воспитание людей 2; взаимоотношение между учеником и взрослыми, рассмотренное в трудах учёных; знания о ребёнке и умения, передаваемые из поколения в поколение; наука о воспитании детей и т.д. 1*).
2. **Воспитание и обучение человека как целенаправленный процесс 91** (*обучение 14; воспитание 11; искусство воспитания и обучения 6; общение 5; процесс обучения; процесс передачи своих знаний, опыта 4; образование; передача знаний и опыта; привитие; развитие 3; методика обучения человека; передача жизненного опыта от старшего поколения к младшему; процесс направленного развития и формирования личности 2; включает в себя воспитание, образование, развитие; влияние; воспитание и обучение как целенаправленный процесс; воспитание человека и т.д. 1*).
3. **Сфера профессиональной деятельности, подразумевающая обучающего и обучаемого 70** (*труд 9; призвание 7; ответственность; профессия 5; преподавание;*

работа; учёба 3; образ жизни; преподаватель; пример 2; дети; деятельность; деятельность, направленная на приобщение человека к жизни в социуме и т. д. 1).

4. **Дисциплина / предмет, изучающая / изучающий воспитание и обучение человека 9** (*дисциплина 3; предмет 2; дисциплина, изучающая правильное отношение между ребёнком и взрослым; дисциплина, направленная на привитие человеку обучающих качеств; изучение и т. д. 1).*

Не интерпретируются (нельзя понять, в каком смысле эта реакция характеризует слово, к какому ПЛЗ оно относится) 11: *важная часть, внимание, выдержка, жизнь, культура, разум, сила духа, стимул, умный, усердие, характер.*

Полученные данные позволяют сделать ряд выводов. В сознании носителей русского языка, в отличие от словаря, исследуемая лексическая единица является полисемантической с четырьмя ПЛЗ. Интересным является тот факт, что самое яркое ПЛЗ (*Наука о воспитании, обучении, образовании человека*) полностью совпадает с лексикографической дефиницией.

Обращает на себя внимание второе по яркости ПЛЗ (*Воспитание и обучение человека как целенаправленный процесс*), которое всего на несколько реакций меньше по сравнению с первым (99 и 91 реакция соответственно). Между тем, стоит отметить, что второе значение не фиксируется в словарных источниках. Данный факт требует дальнейшего наблюдения, более детального рассмотрения и осмысления. Мы, в свою очередь, предполагаем, что это может быть связано с некой путаницей в сознании носителей русского языка двух лексем — *воспитание* и *педагогика*. К данному выводу мы пришли на основе результатов проведённого экспериментального исследования лексемы *воспитание* в русском языковом сознании [Морозова, Селезнева 2023]. Указанная лексическая

единица имеет ПЛЗ *Целенаправленное педагогическое воздействие на личность при помощи семьи и социальных институтов*, которое является у неё самым ярким.

Наличие третьего и четвёртого ПЛЗ (*Сфера профессиональной деятельности, подразумевающая обучающего и обучаемого* и *Дисциплина / предмет, изучающая / изучающий воспитание и обучение человека* — 70 и 9 реакций соответственно), на наш взгляд, можно объяснить тем, что участниками эксперимента являлись в основном студенты-бакалавры, обучающиеся по направлению “Педагогическое образование” и преподавательский состав образовательных организаций. Данная категория респондентов имеет непосредственное отношение к педагогике, поскольку для одних она является профессиональной сферой деятельности, а для других — одной из главных изучаемых дисциплин на протяжении нескольких лет. Исходя из этого, перспективным представляется дальнейшее экспериментальное исследование лексемы *педагогика* в сознании носителей русского языка разных профессий.

Таким образом, мы можем констатировать, что ПЛЗ лексемы *педагогика* шире лексикографического толкования. Дальнейшее исследование в данном ключе позволит ответить на ряд вопросов: произойдёт ли фиксация выявленных ПЛЗ в толковых словарях русского языка? как изменятся данные ПЛЗ со временем? появится ли у лексемы *педагогика* при наличии значения с семой “процесс” однокоренной глагол (по аналогии с *Воспитание — Воспитывать* и *Образование — Образовывать*) со значением “деятельность педагога” (например, *педагогить*)?

Результаты психолингвистических исследований позволяют нам обозначать возможные семантические изменения рассматриваемой лексемы и дают широчайшее поле для дальнейших исследований.

Список литературы:

1. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: “Норинт”, 2006. 1536 с. [Kuznetsov, Sergey A. 2006. *Bol'shoy tolkovyy slovar' russkogo yazyka (Large Explanatory Dictionary of the Russian Language)*. Saint Petersburg: Norint.]
2. Морозова И. А., Селезнева К. О. Сопоставительный анализ психолингвистических значений лексем *образование* и *воспитание* (по результатам направленного ассоциативного эксперимента) // Психолингвистика и лексикография. Сборник научных трудов. ФГБОУ ВО “Воронежский государственный университет”; Воронежская психолингвистическая ассоциация. Москва, 2022. С. 55–64. [Morozova, Iraidia A. & Selezneva, Kristina O. 2022. *Sopostavitel'nyi analiz psikholingvisticheskikh znachenii lexem obrazovanie i vospitanie po rezul'tatam napravlennoogo assotsiativnogo eksperimenta (Contrastive analysis of the psycholinguistic meaning's of the lexemes Education & Upbringing, using the results of directional associative experiment)*, *Psikholingvistika i lexikografiya (Psycholinguistic & lexicography)*, 55–64. Moskva.]
3. Морозова И. А., Селезнева К. О. Лексема *ВОСПИТАНИЕ* в сознании носителей русского языка // Вопросы психолингвистики. 2023. № 1 (55). С. 69–77. [Morozova, Iraidia A. & Selezneva, Kristina O. 2023. *Lexema vospitanie v soznanii nositelei russkogo yazyka (Lexeme Upbringing in the language consciousness of Russian speakers)*. *Voprosi psikholingvistiki (Journal of psycholinguistics)* 1(55), 69–77.]
4. Рудакова А. В. Теоретические и прикладные проблемы психолингвистической семасиологии и лексикографии: автореф. дис. ... доктора филол. наук. Воронеж, 2022. 51 с. [Rudakova, Alexandra V. 2022. *Teoreticheskie i prikladnie problem psikholingvisticheskoi semasiologii i lexikografii (Theoretic & applicative problems of psycholinguistic semasiology & lexicography)*. Abstract of Philology Ph. D. Diss. Voronezh.]

5. Селезнева К. О. Психолингвистическое исследование лексемы *образование* (по результатам направленного ассоциативного эксперимента) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2021. № 4. С. 60–62. [Selezneva, Kristina O. 2021. *Psikholingvisticheskoe issledovanie lexemy Obrazovanie po rezul'tatam napravlenno-go assotsiativnogo eksperimenta* (Psycholinguistic research of the lexeme *education*, using the results of directional associative experiment). *Vestnik VGU. Seriya: Filologiya i zhurnalistika (Proceedings of Voronezh State University Series: Philology, Journalism)* 4, 60–62.]
6. Стернин И. А., Рудакова А. В. Психолингвистическое значение слова и его описание. Теоретические проблемы. LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH Co.KG: Saarbrücken, 2011. 192 с. [Sternin, Iosif A. & Rudakova, Alexandra V. 2011. *Psikholingvisticheskoe znachenie slova I yego opisanie. Teoreticheskie problem* (Psycholinguistic word meaning & its description. Theoretic problems). LAP LAMBERT Academic Publishin GmbH Co. KG: Saarbrücken.]
7. Тарасов Е. Ф. Языковое сознание // Вопросы психолингвистики. 2004. № 2. С. 34–47. [Tarasov, Evgenii F. 2004. *Yazikovoe soznanie* (Linguistic consciousness). *Voprosi psikholingvistiki (Journal of psycholinguistics)* 2, 34–47.]
8. Уфимцева Н. В. Языковая картина мира: проблемы моделирования // Вопросы психолингвистики. 2016. № 27. С. 238–249. [Ufimtseva, Natalia V. 2016. *Yazikovaya kartina mira: problemy modelirovaniya* (Linguistic worldview: simulation problems). *Voprosi psikholingvistiki (Journal of psycholinguistics)* 27, 238–249.]
9. Шаманова М. В. Общение как коммуникативная категория в русском языковом сознании: монография. Воронеж, 2008. 227 с. [Shamanova, Marina V. 2008. *Obshchenie kak kommunikativnaya kategoriya v russkom yazikovom soznanii* (Communication as communicative category in Russian language consciousness). Voronezh.]

Сведения об авторах:

Морозова Ираида Алексеевна, к. филол. н., доцент, Борисоглебский филиал Воронежского государственного университета, Борисоглебск, Россия; email: iraida_morozova@mail.ru

Селезнева Кристина Олеговна, к. филол. н., ст. преподаватель, Краснодарское высшее военное авиационное училище лётчиков, Борисоглебск, Россия; email: kireeva_kristina@mail.ru

PSYCHOLINGUISTICAL RESEARCH OF THE LEXEME PEDAGOGICS

Iraida A. Morozova

Candidate of Philology, Associate Professor, Borisoglebsk Branch of the Voronezh State University, Borisoglebsk, Russia; email: iraida_morozova@mail.ru

Kristina O. Selezneva

Candidate of Philology, Senior Lecturer, Krasnodar Air Force Institute for Pilots, Borisoglebsk, Russia; email: kireeva_kristina@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the consideration of a pedagogical lexeme *pedagogics* in psycholinguistic aspect. The aim of the research is to reveal and describe psycholinguistic meaning (PM) of the lexeme *pedagogics* in Russian language consciousness. Lexicographic definitions and the results of the psycholinguistic experiment were used as the material of the study. 120 people (men and woman of different social status from 20 to 75 years old) were participants of the experiment in 2022. Different methods (lexicographic definitions' analysis, subjective definitions' method, descriptive, comparative and quantitative ones) were used during the research of the lexeme *pedagogics*. The research

result was revealing and description of 4 Psycholinguistic definitions of the lexeme *pedagogics* in modern Russian language consciousness. The semanteme derived after the results' analysis is wider and more volumetric than lexicographic one. Psycholinguistic meanings of this semanteme were processed and distributed. Meanings of the main body and of the periphery were determined.

Keywords: linguistic consciousness, psycholinguistic meaning, lexeme, sememe, semanteme, main body and peripheral meanings.