

Миромоделирующий потенциал автобиографических дискурсивных практик

DOI: 10.24833/2949-6357.2024.GEO.1

УДК: 81'42

С. В. Волошина

Результаты получены в рамках выполнения государственного задания
Минобрнауки России, проект № 0721-2020-0042

Аннотация

Статья посвящена описанию миромоделирующего потенциала институциональных автобиографических практик через обращение к концепту СЕМЬЯ. Материал исследования — 320 делопроизводственных автобиографий, хранящихся в архивах Томской области. В работе используется метод дискурсивного анализа в сочетании с методами концептуального и сопоставительного анализа. Выявляются языковые средства объективации концепта СЕМЬЯ. Приводятся примеры сведений, которые составители автобиографий указывали или, напротив, скрывали о своей семье в зависимости от социально-исторических условий. Специфика реализации концепта в изучаемых текстах определяется на фоне устных автобиографий, записанных на территории Томской области с 1946 г. по 2023 г. Концепт СЕМЬЯ, реализующийся в автобиографических практиках, отражает не только специфику жизни отдельного человека, систему своих ценностей, но и особенности эпохи, в которую живут авторы текстов, и систему ценностей отдельных поколений. Таким образом, показывается, что автобиографические практики выступают как инструмент моделирования мира.

Ключевые слова: автобиографический дискурс, автобиографические практики, делопроизводственная автобиография, концепт.

Многие исследования речевой коммуникации последних десятилетий направлены на выявление и описание различных типов дискурса, циркулирующих в определённых сферах социальной жизни, выделение в их структуре подтипов, определение признаков этих типов дискурса [Иссерс 2011]. Актуальность таких работ связана с необходимостью определения перечня типов дискурса, их взаимодействия. Исследование автобиографического дискурса служит решению этой задачи и развитию современных автобиографических исследований.

Одной из ядерных институциональных практик автобиографического дискурса является делопроизводственная автобиография. Термин “делопроизводственная автобиография” предложен Ю. П. Зарецким при изучении массовой практики их написания в СССР [Зарецкий 2019].

Материал исследования — 320 автобиографий, авторами которых является 181 человек. Документы содержатся в личных делах, отложившихся в ГАТО, ЦДНИ ТО, архивах университетов г. Томска. Они составлены либо на специальных бланках формата А4 (выявлено их 7 типов: бланки 1940 г., 1949 г., с 1954 г. по 1959 г., 1955 г., 1958 г., 1979 г., 1990 г.) или близкого к нему, либо на листах чистой бумаги различных форматов. Хронологические рамки изучаемых текстов — конец 1920-х — конец 1990-х- 2000-е гг.

В исследуемых документах авторы описывают свою жизнь с момента рождения до времени написания текстов. Эпоха, в которую создавалась автобиография, влияла на композиционную и тематическую организацию текстов [Волошина, Литвинов 2016]. Таким образом, автобиографии — это своего рода документы эпохи, отражающие не только события из жизни человека, но и мир, в котором он живёт.

Поскольку авторы автобиографий в основном составляли их, устраиваясь на работу или переизбираясь на долж-

ность, в текстах они преимущественно описывали основные вехи своей жизни и свой профессиональный путь. Жанрообразующими и дискурсообразующими выступают концепты ОБРАЗОВАНИЕ, РАБОТА и СЕМЬЯ.

Обратимся к анализу концепта СЕМЬЯ. Сведения о составе семьи требовалось указать в 6 из обнаруженных 7 типах бланков (1940, 1949, 1954, 1955, 1958, 1979).

Методика анализа концепта базируется на выделении в его структуре понятийного, образного и аксиологического слоёв [Карасик 2002]. В исследуемом материале выбирались контексты с лексемой *семья*, её дериватами и единицами, в значении которых содержится сема ‘семья’, анализировалась сочетаемость обозначенных лексем, их системные связи, рассматривалась семантика этих единиц и высказываний.

Понятийный слой. *Семья* — это “группа людей, состоящая из мужа, жены, детей и других близких родственников, живущих вместе” [Словарь русского языка 1988: 76].

Вербализация концепта в исследуемых текстах осуществляется с помощью лексем *семья, семейство, семейный*. Главными средствами, объективирующими концепт, выступают термины родства: *мать, отец, муж, жена, бабушка* и другие.

В текстах автобиографий могут указываться следующие данные о членах семьи и о семье: социальное происхождение: *Отец мой родом осетин, был из крестьян*; социальное и материальное положение; состав семьи: *Женат. В состав семьи входят двое детей*; национальность, возраст: *Имею дочь 15 лет*; образование: *Мать неграмотная*; работа (профессия): *Отец вместе с дедом занимались отходничеством (бондаря)*; партийность: *Отец является членом КПСС*; судимость: *Родственники под судом не были и избирательных прав не лишались*; участие в войне; место жительства членов семьи. В основном эта информация носит анкетный характер, но

отражает особенности эпохи (профессии, репрессивную политику государства, глобальные события и другие) и те сведения, которые интересовали власть в разные годы XX в.

Репрезентанты концепта СЕМЬЯ, которые связаны с номинацией семейного положения человека, могут вступать в антонимические отношения: *женат — холост, замужем — не замужем*. Составители автобиографий пишут как о семье родителей, так и о семье, которую они создали сами, указывают как на создание — *брак*, так и на распад семьи — *развод*: “В 1909 г. будучи студентом **женился** на дочери учителя Томской женской гимназии <...> В 1930 г. **разошёлся**”.

Интересным представляется и то, какие сведения умалчиваются в текстах, при каких условиях. Например, в двух автобиографиях, написанных одним человеком в разные годы, наблюдаются отличия в подаче информации. В автобиографии 1943 г. автор не сообщает сведения о брате (автобиография писалась не на бланке, а на простом листе бумаги, где не было требований), в то время как в более поздней, формализованной автобиографии 1955 г., отвечая на вопрос “Кто из родственников лишился избирательных прав, подвергался репрессиям, был под судом и следствием (за что, когда и где)”, он указывает, что “В 1937 году арестован брат ХХХ, причины ареста мне не известны”.

Сопоставляя изучаемые тексты с устными автобиографиями, записанными в диалектологических экспедициях сотрудниками и студентами Томского государственного университета с 1946 г. по 2023 г., можно отметить, что понятийный слой изучаемого концепта в устных рассказах разработан более детально, обладает большим количеством репрезентантов и выделяются такие характеристики семьи, как соответствие / несоответствие нормам поведения, этики и морали (*порядочная, приличная, плохая, худая семья*), рели-

гиозность семьи (*религиозная семья*), в количественном отношении представлено больше контекстов, актуализирующих отношения между членами семьи (*дружная / недружная семья*).

Образный слой концепта СЕМЬЯ слабо разработан и представлен в исследуемых текстах. Это объясняется их институциональной природой. В устных рассказах образный слой концепта также разработан менее детально, однако встречаются единичные актуализации (метафоры, метонимии, сравнения): мир семьи может формировать исходную и результирующую сферы метафорических моделей. В исходной сфере преимущественно отражён мир растений (*дети — грибочки*), продуктов (*детей целая лапша*) [Волошина, Демешкина, Толстова, 2021], животных (*Моя сноха — така гадюка*), отравляющих веществ (*А свекровь у меня была зелье*).

Аксиологический слой концепта СЕМЬЯ. В делопроизводственных автобиографиях контексты, в которых были бы прямые высказывания, актуализирующие ценностные смыслы семьи, немногочисленны. Однако ценностными характеристиками наделяются материальная и нематериальная поддержка, которую может получать человек от семьи, наличие родственников, влияние семьи на жизнь человека: *Обучать меня в гимназии моим родителям помогал мой брат, ставший к тому времени “на свои ноги” брат мой, Х.Х., который посылал моим родителям рублей 20 в месяц.* В этом смысле автобиографические тексты также выступают одним из инструментов демонстрации системы ценностей человека.

В устных рассказах семья репрезентируется как одна из главных жизненных ценностей человека, его поколения.

Автобиографический дискурс, наряду с концептом СЕМЬЯ, фиксирующим один из фрагментов мира, обладает ми-

ромоделирующим потенциалом. Концепт СЕМЬЯ, реализующийся в автобиографических практиках, отражает не только специфику жизни отдельного человека, систему своих ценностей, но и особенности эпохи, в которую живут авторы текстов, и систему ценностей отдельных поколений.

Список литературы:

1. Волошина С.В., Литвинов А.В. Анатомия делопроизводственной автобиографии в Новейшей истории России: композиция и содержание текстов // Текст. Книга. Книгоиздание. 2016. № 1(10). С. 40–54 [Voloshina, Svetlana V. & Litvinov, Alexander V. 2016 Anatomiya deloproizvodstvennoj avtobiografii v Novejshej istorii Rossii: kompoziciya i sodержanie tekstov (Anatomy of a clerical autobiography in the contemporary history of Russia: composition and content of texts). *Tekst. Kniga. Knigoizdanie (Text. Book. Publishing)*, 1 (10), 40–54.]
2. Волошина С.В., Демешкина Т.А., Толстова М.А. Концепт “Семья” в устных автобиографических рассказах жителей Сибири // Текст. Книга. Книгоиздание. 2021. № 27. С. 39–68. [Voloshina, Svetlana V. & Demeshkina, Tatiana A. & Tolstova, Maria A.. 2021 Koncept “Sem’ya” v ustnyh avtobiograficheskikh rasskazah zhitelej Sibiri (The concept “Family” in the oral autobiographical stories of siberians). *Tekst. Kniga. Knigoizdanie (Text. Book. Publishing)*, 27, 39–68.]
3. Зарецкий Ю.П. Моя жизнь для государства: массовая практика составления делопроизводственных автобиографий советскими людьми // Новое литературное обозрение. 2019. № 3 (157). С. 107–127. [Zareckij, YUrij P. 2019 Koncept “Sem’ya” v ustnyh avtobiograficheskikh rasskazah zhitelej Sibiri (My life for the state: the mass practice of composing work record autobiographies for work by Soviet people). *Novoe literaturnoe obozrenie (New Literary Review)*, 3 (157) 107–127.]

4. Иссерс О. С. Дискурсивная практика как наблюдаемая реальность // Вестник Омского университета. 2011. № 4 (62). С. 227–232. [Issers, Oksana S. 2011 Diskursivnaya praktika kak nablyudae-maya real'nost' (Discourse practice as observed reality). *Vestnik Omskogo universiteta (Herald of Omsk University)*, 4 (62), 227–232.]
5. Карасик В. И. Языковой круг: язык, личность, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с. [Karasik, Vladimir I. 2002. *Yazykovoj krug: yazyk, lichnost', diskurs (Language circle: language, personality, discourse)*. Volgograd: Peremena.]
6. Словарь русского языка: В 4-х т./ Под ред. А. П. Евгеньевой. 3-е изд., стереотип. М.: Русский язык, 1985–1988. Т. 4. 1988. 800 с. [Evgen'eva, Anastasiya P. (ed.). 1988. *Slovar' russkogo yazyka: V 4-h t. (Dictionary of the Russian language in 4 volumes)*. Vol. 4. Moscow: Russkiy yazyk.]

Сведения об авторе:

Волошина Светлана Владимировна, к. филол. н., доцент,
Томский государственный университет, Томск, Россия;
email: vsv1304@yandex.ru

WORLD MODELLING POTENTIAL OF AUTOBIOGRAPHICAL DISCURSIVE PRACTICES

Svetlana V. Voloshina

Candidate of Philology, Associate Professor, Tomsk State University,
Tomsk, Russia; email: vsv1304@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the description of the world-modelling potential of official autobiographical practices through an appeal to the concept of FAMILY. The research material consists of 320 office autobiographies, which are stored in the archives of

the Tomsk region. The method of discursive analysis in combination with the methods of conceptual and comparative analysis is used. The linguistic means of objectification of the FAMILY concept are revealed. Examples of information that the authors of autobiographies indicated or, on the contrary, concealed about their family, depending on socio-historical conditions, are given. It is shown that autobiographical practices are one of the tools for modeling the world and demonstrating a person's personal value system. The specifics of the implementation of the concept in the texts are determined against the oral autobiographies recorded on the territory of the Tomsk region from 1946 to 2023. The concept of FAMILY implemented in autobiographical practices reflects not only the specifics of an individual's life, their system of values, but also the features of the era in which the authors of the texts live, and the system of values of individual generations. Thus, it is shown that autobiographical practices act as a tool for modeling the world.

Keywords: autobiographical discourse, autobiographical practices, office autobiography, concept.