

Важность идеологической составляющей в организации учебного процесса при обучении иностранному языку в гуманитарных вузах

DOI: 10.24833/2949–6357.2024.GEO.1

УДК: 37.02

Е. Б. Крутских, Е. Л. Хватова

Аннотация

С начала 90-х годов прошлого века Российская Федерация пыталась встроиться в западную образовательную систему, основанную на либеральной парадигме, и, как результат, отказалась от своей важнейшей воспитательной функции. В условиях разворачивающейся информационной войны против России становится очевидной необходимость вновь поставить перед школой и вузом задачу воспитания гражданственности, патриотизма и ответственности за свою страну. Высшая школа несёт особую ответственность в формировании критически мыслящей личности, способной отстаивать исторические ценности и государственные национальные интересы. Преподаватели иностранного языка находятся на переднем крае идеологической борьбы, поскольку обучение иностранному языку на продвинутых этапах в гуманитарных вузах неизбежно связано с анализом и оценкой иноязычных текстов, которые часто дают намеренно искаженное представление о действительности, в том числе о действиях России на международной арене. В связи с этим особую важность приобретает методическая работа, отбор материалов с целью научить студентов критическому подходу к работе с информацией.

Ключевые слова: высшее образование, методика преподавания ИЯ, критический подход, информационная война, воспитательная функция образования, ценностная ориентация.

Формирование профессиональной иноязычной идентичности связано с интеграцией в профессиональное сообщество и, следовательно, с формированием иного набора ценностей, характерного для культуры изучаемого языка [Руднева 2018]. Безусловно, расширение профессиональных горизонтов, освоение новой информации глобального характера, ознакомление с культурным наследием других стран и частичное принятие новой идентичности является необходимым условием встраивания в мировую систему труда, успешной профессиональной деятельности. Однако погружение в иную культурную среду также несёт в себе опасность частичной потери национального самосознания, размывания национальной культурной идентичности. Эта проблема усугубляется ещё и тем, что в последнее время произошло резкое мировоззренческое размежевание между Россией и западными странами, чьи языки составляют основу иноязычного обучения. Отчетливо высветились идеологические, нравственные, ценностные противоречия, которые находят выражение и в языке. Как следствие, необходимо переосмыслить методику работы с иноязычными текстами, уделять особое внимание критическому осмыслению информации с опорой на национальные культурные коды для воспитания специалистов, способных не только ориентироваться в условиях нескончаемого потока информации, но и противостоять идеологической пропаганде, распознавать методы информационного и психологического воздействия.

На протяжении 30 лет в стране шёл процесс перестройки системы образования на рельсы либеральной образовательной модели, основанной на функциональном подходе, внедрения западного опыта и во многом отказа от традиционной системы передачи фундаментальных знаний. Как след-

ствии, отмечается снижение качества образования на всех уровнях, включая высшую школу. Высшее образование рассматривается как способ получения диплома, дающего гарантию трудоустройства, но не способ получения необходимых знаний; отмечается также снижение грамотности, отставание высшей школы от развития науки. Сегодня стали очевидны и другие последствия непродуманных реформ: “Распространённой формой вмешательства во внутренние дела суверенных государств стало навязывание им деструктивных неолиберальных идеологических установок, противоречащих традиционным духовно-нравственным ценностям” [Концепция 2023: 1]. Высшая школа способна сыграть особую роль в укреплении основ государственности. В 2023 г. в Концепции внешней политики Российской Федерации было поставлено задачей “укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия многонационального народа Российской Федерации” [Концепция 2023: 1]. Как пишет Е. Г. Тарева, “... университет сегодня по праву может считаться не только системой, нацеленной на подготовку молодого поколения к жизни в профессиональном социуме, но и площадкой для применения мягкой силы. В этом особая миссия высшей школы — служить идеологическим камертоном, воздействовать на умы, помогать укреплению и/или созданию ценностной палитры, способствующей обеспечению безопасности жизни государства и общества, а также человека в системе окружающих его факторов нестабильности и неопределённости” [Тарева 2016: 15].

Переход к Болонской системе сыграл деструктивную роль в этом процессе, стал препятствием для утверждения Россией своей мягкой силы. Как отмечает О. Н. Четверикова, “переход к неолиберальной стратегии, направленный на

слоем государства и формирование информационного пространства под контролем мировых элит”, [Четверикова 2016: 52] потребовал универсализации общих стандартов образования, внедрения концепции ‘глобального гражданства’, нивелирования национальных различий и культурных особенностей в образовательной сфере. Поэтому под предлогом объединения, модернизации, строительства единого инклюзивного образовательного пространства, выравнивания доступности к общему рынку труда, повышения мобильности и конкурентоспособности выпускников России было предложено войти в Болонскую систему. Понималось, что процесс этот должен включать в себя переход к ‘более передовым’ общеевропейским ценностям, отказ от традиционного принципа фундаментальности образования, внедрение нового взгляда на образование как ‘услугу’, предоставляемую по заказу рынка, а, следовательно, крупнейших глобальных компаний. В результате такой перестройки российская школа потеряла своё лицо, поставив целью адаптацию образовательной сферы к ‘нуждам глобального информационного общества’, отказалась от задачи воспитания гражданина и патриота своей страны. В высшей школе получила распространение ‘узкая специализация’, отпала необходимость в широком кругозоре, умение сложить знания в широкую картину мира было заменено на умение правильно ставить галочки, выбирая один из уже сформулированных ответов. В нынешних условиях необходимо вернуть школе её воспитательную функцию, поставить перед ней задачу формирования мировоззрения учащихся на основе традиционных ценностей и национальных интересов.

Важность воспитательной работы с молодёжью трудно переоценить в условиях, когда против России развязана ин-

формационная гибридная война, направленная на расшатывание страны, её подрыв изнутри. В её рамках проводятся так называемые информационные операции, определяемые как проводимая в мирное или военное время “плановая пропагандистская и психологическая деятельность, целью которой является внедрение в сознание и подсознание человека программных установок на следование определённой модели поведения, выгодной её организаторам” [Манойло 2021: 82]. В первую очередь такая деятельность направлена на молодёжь, как наиболее ‘революционный’ элемент общества, зачастую весьма восприимчивый к западной пропаганде, принимающей её за истину в последней инстанции. Ярким проявлением такого влияния является следование протестной модели поведения, формирующейся на основе неприятия и отказа от системы ценностей, на которых зиждется общество. Молодые люди являются главной целью западной пропаганды, также они являются и наиболее уязвимым звеном общества, так как в молодёжной среде модно быть критически настроенным по отношению к власти, считать себя приверженцем космополитизма и либеральных взглядов. Именно через молодёжь идёт размывание национальной идентичности, что в конечном счёте ведёт к потере суверенитета страны.

Манипуляция общественным мнением происходит через средства массовой информации. Западные СМИ, воспринимающиеся априори как независимые, оказывают информационное давление на целевую аудиторию: политически активную молодёжь и лидеров общественного мнения. Как отмечает А. В. Манойло, недостоверная или непроверенная информация легализуется, если в ней содержится элемент сенсационности, эмоциональной составляющей [Манойло 2021].

Почему нам, преподавателям гуманитарных вузов это важно понимать? Гуманитарные вузы находятся на переднем крае развернувшейся в мире идеологической борьбы. Выпускники гуманитарных вузов должны обладать сложившимся мировоззрением, основанном на приоритете национальных интересов, критическом отношении к так называемым ‘универсальным ценностям’, понимании исторической роли России в общемировом контексте, умении взглянуть на происходящие события не с точки зрения сиюминутной выгоды и соответствия неким общепринятым стандартам, а осознавая масштабность изменений и перспектив. Однако именно студенчество сегодня оказалось наиболее подвержено влиянию западной мягкой силы. По данным ВЦИОМ (2022 г.), “...с ростом образования растёт лояльность к Западу. Среди граждан с неполным средним образованием в число лояльных попадают 17%, в аудитории с высшим образованием показатель выше в 2,4 раза (40%)” [<https://www.vedomosti.ru>].

Сегодня язык, как и культура, всё чаще используется как оружие: его запрещают, подменяют понятия, меняют смысл слов, вводят новые термины, которые открывают дорогу изменениям в мировоззрении, играют на эмоциональных коннотациях слов. В качестве примеров можно привести введение в политический лексикон новых терминов, целью которых является манипулирование общественным мнением. Термин *post-truth*, который возник как реакция на обесценивание факта, когда личная убеждённость, ‘позиция’ становится важнее реальности, сейчас используется для критики любого явления, причины которого не вписываются в доминирующий нарратив. Теперь уже никого не удивляют *fake news*, *alternative facts*, наряду с описанием явлениями объективной реальности эти термины используются и как ярлыки, навешиваемые на любого, чья позиция не совпадает

с нужной. Таким образом, наступила эпоха ‘новой информационной реальности’, в которой исчезла грань между истиной и ложью. В отношении России и её политики существует набор утверждений, которые транслируются из раза в раз, и, будучи повторенными, уже воспринимаются как факт, например, Putin’s *unprovoked aggression*. Действиям главы государства неизменно даётся негативная оценка, история Российского государства форматируется под нужды западных политиков, точка зрения России в большинстве не освещается, в западной прессе отсутствуют положительные отзывы о России. В этих условиях особую важность приобретает воспитательная компонента образовательного процесса, в нашем случае преподавания аспекта языка специальности.

Обучение иностранному языку, особенно на высоком уровне на гуманитарных факультетах, строится на основе современных аутентичных текстов, часто студентам приходится читать научные и публицистические материалы на ИЯ для профессионального развития, поэтому тщательный отбор материалов, создание собственных учебных пособий, обучение студентов методам критического анализа, высокая компетентность преподавателя становятся важнейшей необходимостью.

На факультете международных отношений МГИМО преподавание ИЯ ведётся по специально созданным для направления УМК, где на старших курсах в рамках занятий по языку специальности (ESP) рассматривается проблематика, связанная с будущей профессией. Наша задача состоит в том, чтобы у выпускников была сформирована гражданская позиция, национальная идентичность, привита любовь к своей стране, нам также важно, чтобы они умели правильно оценивать информационный контекст, видели глубинные смыслы, могли противостоять информационной манипуляции.

Список литературы:

1. ВЦИОМ: 59% россиян не увидели пользы от западной цивилизации URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2022/08/23/937159-ne-uvidei-polzi-tsvilizatsii> (дата обращения: 29.09.2023). [VZIOM: 59% rossian ne uvudeli polzi ot zapadnoi tzivilizazii. (VCIOM:59% of Russians do not see the benefit of Western civilization) [Online] Available from: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2022/08/23/937159-ne-uvidei-polzi-tsvilizatsii> (Accessed: 29.09.2023).]
2. Концепция внешней политики Российской Федерации, 31.03.2023. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>, (дата обращения: 29.09.2023). [2023 Konzeptziya vneshney politiki Rossiyskoi Federazii (*The Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation*) [Online] Available from: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (Accessed: 29.09.2023).]
3. Манойло А. В. Информационные и гибридные конфликты. Москва: Горячая линия — Телеком, 2021. С. 463. [Manoilov, Andrey V. 2021. Informazionniye i gibridniye konflikty (*Information and hybrid conflicts*). Moskva, Gorachaya liniya — Telekom, 463, (Moscow, Hotline Telecom, 463).]
4. Руднева Т.И. Воспитательная функция иноязычного образования в аспекте национальной идентичности / Т.И. Руднева, А.Б. Храмова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2018. Т. 20, № 1. С. 23–26. EDN USUNEM. [Rudneva, Tatyana I. 2018. Vospitatelnaya funkziya inoyazychnogo obrazovaniya v aspekte nazionzlnoy identichnosti (The role of foreign language teaching in forging national identity). *Izvestiya Samarskogo nauchnogo zentra Rossiyskoy akademii nauk. Sozialniye, gumanitarnye, mediko-biologicheskiye nauki* (*The bulletin of Samara state university of the Russian Academy of Sciences. Social, humanities, medical and biological studies*), 20 (1), 23–26.]

5. Тарева Е.Г. Обучение языку и культуре: инструмент “мягкой силы”? // Вестник МГПУ. Филология. Теория языка. Языковое образование 2016, №3 (23), с.13–19. [Tareva, Elena G. 2016, Obucheniye yazyku i culture: instrument myagkoi sily? (Teaching languages and culture: an instrument of soft power?) *MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education* 3, 13–19. [Online] <https://vestnik-filologiya-lingvodidaktika.mgpu.ru/2021/09/02/obuchenie-yazyku-i-kulture-instrument-myagkoj-sily/>]
6. Четверикова О.Н. Трансгуманизм в российском образовании. Наши дети как товар. Книжный мир, 2021. С. 416 [Chetverikova, Olga N. 2021. Transgumanizm v rossiyskom obrazovanii. Nashi deti kak tovar (*Transhumanism in Russian education: Our children as commodities*). Knizhniy mir (World of books), 416.]

Сведения об авторах:

Крутских Елена Борисовна, старший преподаватель,
МГИМО МИД России, Москва, Россия;

email: e.krutskih@my.mgimo.ru

Хватова Елена Леонидовна, старший преподаватель,
МГИМО МИД России, Москва, Россия;

email: e.khvatova@inno.mgimo.ru

TEACHING VALUES IN AN ADVANCED ESP CLASSROOM IN HUMANITIES UNIVERSITIES

Elena B. Krutskikh

Senior Lecturer, MGIMO University, Moscow, Russia; email:
e.krutskih@my.mgimo.ru

Elena L. Khvatova

Senior lecturer, MGIMO University, Moscow, Russia; email:
e.khvatova@inno.mgimo.ru

Abstract

Since the early 1990s the Russian Federation has been trying to become a part of the Western educational system based on the liberal paradigm, and as a result it has abandoned its crucial function, that of teaching pupils civic and national values. Amid the unfolding information war against Russia, it has become clear that schools and universities need to take up this mission to inculcate the values of patriotism, civic duty, responsibility for the destiny of the country. Schools of tertiary education play a special role in shaping a critically minded person who upholds traditional national values. Teachers of foreign languages are at the forefront of the ideological confrontation as teaching a foreign language at an advanced level is closely linked with the analysis and evaluation of texts that often have a biased perspective on international developments, particularly on Russia's policy. Therefore, a premium must be placed on the methodology of teaching, selecting appropriate materials in order for students to develop a critical approach to working with information.

Keywords: tertiary education, methods of teaching foreign languages, critical approach, information war, civic and national education, teaching values.