

Возможности искусственного интеллекта в реализации дифференцированного подхода в языковом образовании

DOI 10.24833/2949-6357.2025.AIR.7.1

УДК 37.018.4

И. Р. Абдулмянова

Аннотация

Статья исследует проблему индивидуализации учебного процесса в разноуровневых языковых группах с применением средств генеративного искусственного интеллекта (ИИ). Цель работы заключается в демонстрации вариантов использования инструментов генеративного ИИ для проектирования учебных заданий различной когнитивной сложности на основе ведущих теорий обучения. В качестве метода исследования применён теоретический анализ научной литературы, изучение практик реализации дифференцированного подхода и осмысление личного опыта внедрения ИИ в образовательный процесс. Область применения результатов исследования связана с совершенствованием практики преподавания иностранных языков в условиях разноуровневых групп. В заключение делается вывод о том, что ИИ является перспективным инструментом дифференцированного обучения, повышающим его результативность при соблюдении педагогических и методических установок.

Ключевые слова: индивидуализация, дифференцированный подход, искусственный интеллект в образовании, языковое образование.

Развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ) открывает новые перспективы в обучении, позволяя воплотить идеи, долго остававшиеся теоретическими ввиду тех-

нологической сложности их реализации. Одной из таких идей выступает постулат о необходимости дифференциации обучения. Особую актуальность данная проблема приобретает в области преподавания иностранных языков, где различия в уровне владения языком между учащимися одной группы могут быть весьма существенными. В условиях разноуровневых групп дифференцированный подход способен согласовывать учебные задачи с когнитивными, мотивационными и личностными запросами обучающихся и именно большая вовлеченность преподавателей в создание дополнительных заданий с учетом особенностей конкретных учащихся благодаря использованию современных инструментов позволяют достигать эту цель. Современные системы ИИ могут стать значимым подспорьем для педагога, так как они позволяют быстро генерировать дополнительные упражнения к основному учебнику, варьировать степень их сложности, подбирать форматы заданий с учетом темпа и уровня подготовленности отдельных учащихся. Таким образом, ИИ не заменяет традиционное содержание, а расширяет его за счет гибкого конструирования заданий, что делает идеи дифференциации более реалистичными в условиях массового обучения. Это также может способствовать созданию индивидуализированных лингвообразовательных траекторий и повышению эффективности учебного процесса, в том числе за счет целенаправленного повышения самостоятельности и автономности учащихся, выступающих основными ориентирами современного образования [Колесников 2020, Terra autonomia 2022].

Современный рынок ИИ предлагает множество решений. Например, платформа Твее помогает учителям адаптировать материалы к разным уровням, стилям обучения и потребностям класса; образовательные решения Цифровой

учитель. Английский язык в МЭШ, Skyeng, Khanmigo, Progress.me включают функции автоматизированного мониторинга и подбора или генерации дифференцированных заданий. Однако доступность этих решений для широкого круга преподавателей ограничена: одни требуют платной подписки (Twee), другие привязаны к конкретным образовательным платформам и регионам (МЭШ, Skyeng, Progress.me), третьи могут быть недоступны из-за геополитических ограничений (Khanmigo).

Поэтому в условиях традиционной организации учебного процесса наиболее удобным решением являются диалоговые ИИ-ассистенты (чат-боты). Их преимущества — оперативность создания заданий, гибкость корректировки через диалог, доступность бесплатных версий, методическая управляемость через формулирование запросов и универсальность. Вероятно, это и объясняет тот факт, что диалоговые сервисы возглавляют рейтинг наиболее часто используемых преподавателями средств [Тивьяева, Михайлова 2025].

Тем не менее по признанию педагогов промптинг для генерации заданий для чат-ботов не всегда эффективен. Мы считаем, что основная проблема, которая приводит преподавателей к разочарованию в ИИ-сервисах, заключается в том, что они не применяют методические знания, полученные в университете, при формулировании запросов. Так, анализ существующих рекомендаций по формулированию запросов показал, что дифференциация обычно ограничивается указанием уровней владения языком по CEFR. Такой подход не учитывает специфику разноуровневой группы, где необходимо обеспечить возможность совместной учебной деятельности при различии индивидуальных траекторий. В результате генерируемый ИИ материал оказывается методически необоснованным и малоэффективным.

Для проверки гипотезы о необходимости методически обоснованного промптинга был проведен эксперимент с использованием диалоговых ИИ-сервисов. В качестве методологической основы запроса были выбраны таксономия образовательных целей Б. Блума [Блум 2014] и конструктивистский подход к обучению. Таксономия Б. Блума предоставляет преподавателю четкий инструмент формулирования образовательных задач и целей, распределённых по уровням когнитивной сложности, что позволяет структурировать учебные задачи и согласовывать их с подготовленностью учащихся. Однако постановка задач ещё не гарантирует их успешного достижения, особенно в условиях разноуровневой группы, где обучающиеся обладают различными когнитивными стратегиями, языковой подготовкой и мотивацией. Поэтому продуктивным методологическим дополнением выступает конструктивистский подход, который акцентирует внимание на активной роли обучающегося в процессе познания. Конструктивизм исходит из того, что знание не передается в готовом виде от преподавателя к обучающемуся, а конструируется самим субъектом в процессе активного взаимодействия с учебным материалом, задачами и социальным окружением [Титова 2025]. При таком подходе дифференциация рассматривается как способ организации индивидуальных траекторий обучения, где каждый студент осваивает материал через собственный опыт, опираясь на уже имеющиеся когнитивные структуры, а принцип разноуровневости заданий подкрепляется идеей «зоны ближайшего развития» (Л.С. Выготский), позволяющей проектировать задания так, чтобы учащийся мог выходить за пределы актуальных возможностей при поддержке преподавателя или более компетентных одноклассников.

В эксперименте был разработан усложненный запрос, интегрирующий несколько методических параметров: указание двух уровней владения языком (A1 и B1 по CEFR), уточнение конкретного уровня таксономии Блума (знание и понимание), опору на конструктивистский подход и требование создания заданий для совместной проверки в равноуровневой группе. Запрос был протестирован в трех диалоговых сервисах: Giga Chat (Сбер), Perplexity.ai и Claude.ai.

Результаты продемонстрировали качественно иной уровень дифференциации по сравнению с простыми запросами. Применение таксономии Блума в сочетании с конструктивистским подходом позволило структурировать материал в виде заданий разной когнитивной сложности в соответствии с уровнем владения иностранным языком на уровне содержания, выстроить совместную деятельность с поддержкой слабых и продвижением сильных на процессуальном уровне и гарантировать прогресс каждого студента на уровне результата. Различие между уровнями проявилось не только в сложности лексико-грамматического материала, но и в характере когнитивных операций: для A1 были сгенерированы задания на узнавание и воспроизведение, для B1 — на анализ и интерпретацию. Особую ценность представляли задания для совместной работы: пересказ с дифференцированным вкладом, ролевые взаимодействия, создание общего продукта. Включение в промпт требований к применению конкретных педагогических теорий позволило достичь реальной дифференциации в согласовании когнитивных операций с возможностями учащихся, сохранив общность группы через совместную деятельность.

Эффективное применение ИИ-чат-ботов требует от преподавателя четкого формулирования запросов с указанием методических оснований. Чем более структурирован запрос,

тем качественнее результат. Результаты свидетельствуют, что современные ИИ-приложения могут эффективно использоваться при реализации дифференцированного подхода. Вместе с тем искусственный интеллект остаётся вспомогательным инструментом. Его эффективное применение требует от преподавателя не только технологической грамотности, но и глубокого понимания психолого-педагогических закономерностей обучения, специфики изучаемого языка и индивидуальных особенностей учащихся. Только при соблюдении этих условий ИИ способен стать действенным средством повышения результативности дифференцированного обучения иностранным языкам.

Список литературы:

1. Блум Б. Таксономия образовательных целей: классификация образовательных целей. Нью-Йорк: Лонгман, 2014. [Blum, Benjamin. 2014. *Taksonomiya obrazovatel'nyh celej: klassifikaciya obrazovatel'nyh celej* [Taxonomy of Educational Objectives: Classification of Educational Goals]. N'yu-Jork: Longman.]
2. Колесников А.А. Анализ актуальных ориентиров в обучении иностранным языкам // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2020. № 2 (38). С. 89–100. [Kolesnikov, Andrey A. 2020. Analiz aktual'nyh orientirov v obuchenii inostrannym yazykam [Analysis of Current Guidelines in Foreign Language Teaching]. *Vestnik MGPU. Seriya: Filologiya. Teoriya yazyka. Yazykovoie obrazovanie* (Moscow City University Bulletin. Series: Philology. Theory of Language. Language Education) 2 (38), 89–100.]
3. Орехова Е.Я., Тарева Е.Г., Михайлова С.В. [и др.]. Terra autonoma: предопределяя будущее иноязычного образования в автономном вузе. — Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2022. — 167 с. [Orekhova, E.Ya., Tarova, E.G., Mikhaylova, S.V. [et al.]. *Terra autonoma: predopredelyaya budushchee inoyazychnogo obrazovaniya v avtonomnom vuze*. — Moskva : Obshchestvo s ograniченной otvetstvennost'yu «Yazyki Narodov Mira», 2022. — 167 s.]

- va, Elena Ya., Tareva, Elena G., Mikhaylova, Svetlana V. et al. 2022. *Terra autonomia: predopredelyaya budushchee inoyazychnogo obrazovaniya v avtonomnom vuze* [Terra Autonomia: Predetermining the Future of Foreign Language Education in an Autonomous University]. Moscow: Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu "Yazyki Narodov Mira". 167 pp.]
4. Тивьяева И.В., Михайлова С.В. Искусственный интеллект — дань моде или реальная помощь учителю? // Русская словесность. 2025. № 1. С. 3–10. DOI: 10.47639/0868-9539_2025_1_3. [Tivyaeva, Irina V., Mikhaylova, Svetlana V. 2025. Iskusstvennyy intellekt — dan' mode ili real'naya pomoshch' uchitelyu? [Artificial Intelligence — A Fashion Trend or Real Help for the Teacher?]. *Russkaya slovesnost' (Russian Philology)* 1, 3–10. DOI: 10.47639/0868-9539_2025_1_3.]
5. Титова С.В. Цифровая методика обучения иностранным языкам: учебник для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 248 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16848-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/568551/p.123> (дата обращения: 30.09.2025). [Titova, Svetlana V. 2025. *Tsifrovaya metodika obucheniya inostrannym yazykam: uchebnik dlya vuzov* [Digital Methodology for Teaching Foreign Languages: University Textbook]. Moscow: Urait Publishing. 248 pp. — (Higher Education). [Online] Available from: <https://urait.ru/bcode/568551/p.123>. (Accessed: 30.09.2025).]

Сведения об авторе:

Абдулмянова Индира Рафаиловна, к. пед. н., доцент,
Московский городской педагогический университет,
Москва, Россия;
email: abdulmyanovair@mgpu.ru

THE POTENTIAL OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN IMPLEMENTING A DIFFERENTIATED APPROACH IN LANGUAGE EDUCATION

Indira R. Abdulmianova, Candidate of Pedagogics,
Associate Professor, Moscow City University, Moscow, Russia;
email: abdulmyanovair@mgpu.ru

Abstract

The article examines the problem of individualization of the educational process in mixed-level language groups using generative artificial intelligence (AI) tools. The aim of the work is to demonstrate options for using generative AI tools to design learning tasks of varying cognitive complexity based on leading learning theories. Theoretical analysis of scientific literature, study of practices for implementing a differentiated approach, and reflection on personal experience of integrating AI into the educational process were used as research methods. The scope of application of the research results is related to improving the practice of teaching foreign languages in mixed-level groups. In conclusion, it is stated that generative AI is a promising tool for differentiated learning, increasing its effectiveness when pedagogical and methodological guidelines are followed.

Keywords: individualization, differentiated approach, artificial intelligence in education, language education.