

Оценка и самооценивание студентов: подходы и методы формирования навыка рефлексии на занятиях английским языком

DOI 10.24833/2949-6357.2025.YES.7.1

УДК 378.147

Е. С. Янкаускас

Аннотация

Переход российского высшего образования к новым социально-экономическим и культурным условиям требует переосмысления традиционных подходов к оценке учебных достижений. Важнейшим направлением является внедрение разнообразных методов оценивания, способных стимулировать учебную самостоятельность, критическое мышление и академическую ответственность обучающихся. Среди таких методов особое место занимают практики самооценивания и взаимооценивания, ориентированные на рефлексия, формирование метапознавательных навыков и развитие коммуникативной компетенции. Цель доклада — представить современные модели организации учебного процесса по иностранным языкам, базирующиеся на принципах активного вовлечения студентов в систематическое оценивание собственных учебных результатов и результатов сверстников, а также показать эффективность этих подходов в повышении мотивации, качестве языковой подготовки и формировании устойчивых учебных стратегий. Доклад опирается на примеры успешных практик, содержит рекомендации по применению процедур оценивания и направления для дальнейших научных изысканий и оценки их эффективности в разных контекстах.

Ключевые слова: самооценивание, взаимооценивание, критическое мышление, рефлексия, языковая подготовка в неязыковом вузе.

Эффективное обучение невозможно представить без регулярного анализа достигнутых результатов и осознания собственных успехов и трудностей каждым студентом. Программа «Приоритет 2030», направленная на формирование технологического лидерства и определяющая вектор развития ведущих вузов, нацелена на подготовку специалистов для создания конкурентноспособных наукоёмких технологий и их эксплуатации, обеспечение качественной системы управления ими. Подготовка таких специалистов требует развития не только профессиональных знаний, умений и навыков, но и *мягких навыков*. Ю.А. Диброва, Директор Центра оценки и развития надпрофессиональных компетенций, отмечает: «Софт скилс дополняют и усиливают техническую экспертизу, способствуют эффективному управлению и организации бизнес-процессов. Креативное мышление и критическое мышление ускоряют инновации — позволяют командам находить прорывные решения. Например, кросс-функциональное взаимодействие между специалистами с разным опытом и набором компетенций стимулирует появление идей, которые не могли бы возникнуть в узкоспециализированных командах. Умение презентовать сложные концепции чётко, лаконично и понятным языком помогает привлечению инвестиций и получению поддержки стейкхолдеров» [Диброва. <https://base.tpu.ru/news/direktor-tsorkshon-rasskazyvaet-o-perezapuske-programmy-prioritet-2030-v-2025-godu>, 25.09.2025]. Описанные выше умения и качества невозможно развивать в рамках лишь профессионально-направленных дисциплин, их развитию способствуют дисциплины гуманитарного цикла, в том числе иностранный язык. Более того, современные модели учебного процесса, такие как проектное обучение, проблемно-ориентированное обучение, модель перевёрнутого класса, смешанное обучение,

уходят от преподавателецентричного подхода в сторону управляемого студентоцентричного, где активное вовлечение учащихся в процесс собственного обучения и оценки становится ключевым элементом.

Эти модели и технологии активно используются на занятиях иностранным языком в вузе. Так, благодаря тому, что студенты учатся сопоставлять языковые единицы родного и английского языков, наблюдать за уместностью употребления тех или иных конструкций в письменной и устной речи, аргументировать свою точку зрения при ответе на вопросы, анализировать свои и чужие ошибки, занятия английским языком способствуют совершенствованию критического мышления.

Немаловажную роль в процессе развития критического мышления играет рефлексия, которую, в свою очередь, трудно представить без оценивания проделанной или предстоящей работы. О пользе, достоинствах и недостатках применения метода взаимооценивания, самооценивания и рефлексии на занятиях английским языком писали М. П. Прохорова и Т. Е. Лебедева, А. В. Бакулев и другие [Прохорова, Лебедева 2020], [Бакулев 2025]. Тем не менее, в последнее время работ, посвященных этой теме довольно мало, что вызывает удивление, поскольку самооценивание и горизонтальное (взаимное) оценивание студентами друг друга могут стать важными элементами занятия по английскому языку, способствующими формированию как критического мышления, так и универсальных компетенций у студентов. Е. А. Сорокина рассматривает несколько стратегий развития критического мышления на занятии английским языком: *толстые* и *тонкие* вопросы, стратегия IDEAL, стратегия INSERT и другие. Она описывает этапы работы в рамках каждой из этих стратегий и финальный

этап — это этап рефлексии. Она отмечает, что учащийся «в рамках каждой темы должен выразить свое мнение по поводу изучаемой тематики. Он может обладать ограниченными знаниями по рассматриваемой теме, но он должен формулировать свою позицию, свои мысли, логически изложить выводы» [Сорокина 2021: 129]. Работа на занятии очень часто строится в группах или парах, что позволяет студентам обмениваться своими мнениями, учиться друг у друга и давать друг другу обратную связь. В основе такой обратной связи лежит *взаимное оценивание* студентами друг друга (Peer-Assessment). Взаимная оценка предполагает такой способ оценивания, когда последняя осуществляется равноправным участником отношений (в данном случае образовательных), который не просто оценивает, но и является активным участником сети, а именно предоставляет собственные ресурсы и сервисы другим ее участникам и сам использует сторонние ресурсы и сервисы [Прохорова, Лебедева, Шарыгина 2020]. Преподаватель или учитель выступает в роли фасилитатора, который помогает учащимся идти к поставленной цели — выполнению задания. Успешность взаимного оценивания студентами друг друга зависит от подготовительной работы преподавателя, поскольку именно на нём лежит ответственность в подготовке критериев для такого оценивания. Критерии должны быть лаконичными и соответствовать основным ожидаемым результатам правильно выполненного задания, а также направленными на оценивание развиваемых умений и навыков.

Взаимное оценивание студентов логичнее всего использовать для оценивания продуктивных видов речевой деятельности — письма и говорения, а также при работе над проектом. Однако необходимо осознавать, что навыкам взаимного оценивания студентов нужно учить, поскольку не все

студенты воспринимают такую работу всерьёз, и могут подходить к выполнению оценивания формально. Так, с группами студентов на начальных уровнях изучения английского языка можно предложить оценивание выполненных работ по шкале или просто отмечать +/- в таблице с прописанными критериями (чек-листы). На более высоких уровнях студенты могут давать комментарии и рецензии или подготовить для других тесты для работы над ошибками. При проведении взаимного оценивания также важно учитывать этическую составляющую данного вида работы, поскольку некоторые студенты не хотят 'обидеть' своих одноклассников или занизить им оценку. Ещё одна сложность применения взаимного оценивания — его времязатратность, поскольку преподавателю требуется заложить время на такой вид работы и чётко спланировать этот этап, начиная с инструкций перед выполнением, время на размышление во время работы с критериями оценки и обратной связи после. Тем не менее, взаимное оценивание студентами друг друга при грамотной организации и проведении становится ценным ресурсом информации (от правильных ответов до различных форм и вариантов выполнения одинакового задания), а также мощным мотивирующим средством для последующей работы над своим уровнем английского языка. Рассмотрим пример взаимного оценивания после выполнения студентами письменной работы из УМК Нью Хедвэй Аппер-Интермидиет, 2019 ("New Headway Upper-Intermediate").

В группе уровня B2 студентам необходимо было написать отчёт по данным опроса. В учебнике была предложена модель текста для анализа структуры и необходимых лексических и грамматических единиц. На следующем этапе студенты должны были составить опросник (это должны были быть утверждения, на которые можно ответить *согласен, не согла-*

сен, не знаю) и затем опросить в классе десять человек (100% опрошенных), чтобы на их ответах строить отчёт. Вся подготовительная работа перед написанием текста была выстроена таким образом, чтобы минимизировать применение ИИ. Тем не менее, работы студентов показали, что часть работ была написана с применением ИИ, поскольку не соответствовала заданной модели и поставленному заданию. После проверки написанных текстов преподаватель принял решение отправить их на взаимное оценивание студентами. Была составлена таблица (чек-лист) с критериями оценивания, которая отражала основные требования к тексту.

Таблица 1

Чек-лист для анализа текста

A Report Analysis

Check your groupmates' reports and evaluate them according to the following criteria. Put + or -, add comments where necessary.

Name of a student			
Text is well structured and has all the rubrics (Title; Background and objectives; Research; Findings; Summary and recommendations; Action)			
Used all necessary phrases (ex. 3, p.136)			
Any Spelling and Grammar mistakes			
Overall recommendations and comments			
Grade (1-5)			

Студенты анализировали 3 работы других студентов и вносили в таблицу свои комментарии относительно работы каждого. Последним критерием в таблице было задание

оценить текст от 1 до 5. 85% выставленных студентами оценок совпало с оценкой преподавателя, а некоторые из них даже были строже. На этапе обратной связи студенты признались, что при анализе текстов одноклассников сравнивали их тексты со своим, отмечая, что у них самих было сделано не так и что можно улучшить. Таким образом, взаимное оценивание становится побуждающей силой к *самооценке* студентов.

Самооценивание, в отличие от взаимного оценивания студентами друг друга, включает в себя возможность оценить свое развитие в динамике. Интересно, что идея самооценивания не новое явление в России, в отличие от взаимного оценивания студентами друг друга. Идея обучения без отметок появилась еще в 1918 году. Были отменены все виды экзаменов, отменялась индивидуальная проверка знаний на занятиях. Основной формой контроля стал самоконтроль, при этом широкое распространение получили тестовые задания. Приветствовались отчёты учащихся о самостоятельно выполненных работах по личному выбору. «Обучение без отметок имело определенные положительные стороны, так как развивало у части обучаемых самостоятельность» [Руденко 2016: 109]. Однако со временем выяснилось, что отсутствие чёткой системы оценок оказывает отрицательное влияние на учебный процесс, и уже в 30-х гг. XX столетия был восстановлен принцип систематического учёта знаний каждого учащегося. Тем не менее, самооценивание, хоть и является довольно субъективным источником данных о прогрессе учащегося, имеет мощный мотивационный и воспитательный потенциал для саморазвития и работы над уровнем своего языка. Вопросы и задания для самооценивания могут появляться как на протяжении разных этапов занятия, так и в начале и конце прохождения темы, курса.

Так, например, перед началом прохождения темы в курсе И-Эс-Пи (ESP) или перед прочтением нового текста, прослушиванием аудио студент имеет возможность оценить свои знания о предмете обсуждения при помощи таблицы «Знаю-Хочу узнать-Узнал» (KWL, Know-Want-to-know-Learned), куда студенты вписывают то, что они уже знают по обсуждаемой теме, хотят узнать (ставят себе цели) и оценивают, что узнали нового. Такая таблица может быть расширена ещё одной колонкой «Как» (How), в которой учащиеся прописывают, как именно они собираются достичь поставленных результатов. Такая стратегия работы над темой позволяет активизировать и визуализировать ранее приобретенные знания и сформулировать пробелы в работе над ней, структурировать свои шаги для достижения поставленных целей, является источником информации для преподавателя о знаниях студентов и позволяет выстраивать дальнейшее обучение с учетом уже известных студентам фактов и их пробелов в данной теме [Husnani 2018]. Оценивание студентами своих знаний и умений в конце каждой темы помогает составить *языковое портфолио студента*, в котором в динамике отражается его видение о своем прогрессе. Некоторые УМК включают в себя подготовленные шаблоны для заполнения студентами и преподавателями, а в конце каждого юнита — таблицы для самостоятельной оценки пройденного материала.

С развитием искусственного интеллекта, который широко применяется студентами для выполнения заданий, должны меняться и подходы к оцениванию работ студентов. Так, А.В. Бакулев рассматривает проблему оценивания академических текстов при помощи инструментов искусственного интеллекта [Бакулев 2025]. В данном случае, при взаимном оценивании и самооценивании студентами своих работ, ка-

жется разумным оценивать и промты, которые студенты вводят для генерации идей или частей своих работ с последующими обоснованиями, был ли он точен и как его можно улучшить.

В целом, применение взаимного оценивания, самооценивания и рефлексии на занятиях английским языком является ценным источником информации о процессе освоения английского языка и самим студентам, и преподавателям. Студенты во время взаимного оценивания учатся опираться на факты и давать грамотную обратную связь, без которой невозможна работа в команде. Самооценивание и взаимное оценивание активизируют мыслительные процессы, развивают умения анализа и синтеза (рефлексии), позволяют студентам осознавать собственные достижения и прогресс. Кроме того, они формируют такие важные качества, как инициативность, мотивация и чувство ответственности, необходимые для успешной учебной деятельности. Включение этих стратегий помогает подготовить будущих специалистов к работе в реальных коллективах, требующих взаимодействия и кооперации, обеспечивая успешную адаптацию выпускников к условиям современного рынка труда.

Список литературы:

1. Бакулев А.В. Оценивание студенческих работ в рамках обучения академическому письму на английском языке в контексте развития инструментов искусственного интеллекта // Профессионализм учителя иностранных языков и его реализация. Сборник статей по материалам научно-методического симпозиума с международным участием «Лемпертовские чтения — XXVII» 15–17 мая 2025 года. Пятигорск: Издательство Пятигорского государственного университета, 2025. С. 270–279.) [Bakulev, Andrey V. 2025. Ocenivanie studencheskyh rabot v ramkah obuchenia

- akademickemu pismu na anglickom jazyku v kontexte rozvoja instrumentov iskusstvennogo intelektu (Assessment of Student Papers in the Framework of Academic Writing in English in the Context of the Development of Artificial Intelligence Tools). In: *Professionalizm uchitel'a inostrannyh yazykov i 'ego realizacia (The Professionalism of a Foreign Language Teacher and its Implementation)*, 270—279. Pyatetsk: Pyatetsk State University Publ.].
2. Диброва Ю.А. Как soft skills способствуют достижению технологического лидерства [Электронный ресурс] URL: <https://base.tpu.ru/news/direktor-tsork-shon-rasskazyvaet-o-perezapusk-programmy-prioritet-2030-v-2025-godu> (дата обращения: 25.09.2025) [Dibrova, Yulia A. 2025. *Kak soft skills sposobstvuyut dostizheniy tehnologicheskogo liderstva (How Soft Skills Contribute to Technological Leadership)*. [Online] Available from: <https://base.tpu.ru/news/direktor-tsork-shon-rasskazyvaet-o-perezapusk-programmy-prioritet-2030-v-2025-godu> (Accessed: 25.09.2025)].
3. Прохорова М.П., Лебедева Т.Е., Шарыгина Е.Н. Взаимное оценивание результатов обучения: особенности и перспективы [Электронный ресурс] // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №66 (4). С. 238–241. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimnoe-otsenivanie-rezultatov-obucheniya-osobennosti-i-perspektivy> (дата обращения: 25.09.2025). [Prokhorova, Maria V., Lebedeva, Tatiana E., Sharygina Yekaterina N. 2020. *Vzaimnoe ocenivanie rezultatov obucheniya: osobennosti i perspektivy (Peer-Assessment of Learning Outcomes: Features and Prospects)*. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya (Problems of Modern Pedagogical Education)* 66 (4). 238–241 [Online] Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimnoe-otsenivanie-rezultatov-obucheniya-osobennosti-i-perspektivy> (Accessed: 25.09.2025)].
4. Руденко А.М. Педагогика в схемах и таблицах: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. 303 с. [Rudenko, Andrey M.

2016. *Pedagogika v shemah i tablicah (Pedagogy in Diagrams and Tables)*. Rostov-on-Don: Fenix Publ.].

5. Сорокина Е.А. Применение технологии критического мышления на уроках иностранного языка [Электронный ресурс] // Вестник ШГПУ. 2021. №4 (52), 128–133. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-tehnologii-kriticheskogo-myshleniya-na-urokah-inostrannogo-yazyka> (дата обращения: 25.09.2025) [Sorokina, Yelena A. 2021. *Primeneniye tekhnologii kriticheskogo myshleniya na urokah angliiskogo yazyka (Application of Critical Thinking in Foreign Language Lessons)* *Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo universiteta (The Bulletin of Shadrin state university)* 4 (52). 128–133 [Online] Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-tehnologii-kriticheskogo-myshleniya-na-urokah-inostrannogo-yazyka> (Accessed: 25.09.2025)].
6. Husnaini, H. 2018. *The Effectiveness of Know — Want — Learn (KWL) Strategy in Teaching Reading Comprehension. Ideas: Journal on English Language Teaching and Learning, Linguistics and Literature*, 6 (2). Available from: <https://doi.org/10.24256/ideas.v6i2.512> (Accessed 2018).

Сведения об авторе:

Янкаускас Елена Сергеевна, к. пед. н., доцент,
Южный федеральный университет, Таганрог, Россия;
email: yankauskas@sfedu.ru

ASSESSMENT AND SELF-ASSESSMENT OF STUDENTS: APPROACHES AND METHODS FOR DEVELOPING REFLECTION SKILLS IN ENGLISH CLASSES

Elena S. Yankauskas, Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Southern Federal University, Taganrog, Russia;
email: yankauskas@sfedu.ru

Abstract

The transition of Russian higher education to new conditions requires a rethinking of traditional approaches to assessing academic achievement. A key area is the implementation of diverse assessment methods capable of stimulating students' academic independence, critical thinking, and academic responsibility. Both self-assessment and peer assessment practices take a special place here. The purpose of this report is to present modern models for organizing the foreign language learning process based on the principles of actively engaging students in systematically assessing their own and their peers' academic performance. It also demonstrates the effectiveness of these approaches in increasing motivation, the quality of language training, and the development of sustainable learning strategies. The report draws on examples of successful practices and provides recommendations for the application of assessment procedures.

Keywords: self-assessment, peer-assessment, critical thinking, reflection, language learning in non-linguistic departments.